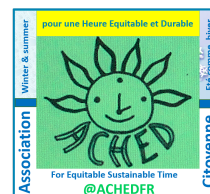


Communiqué de Presse

ACHED FR:

2 novembre 2022

**Heure d'été double:
un éclairage en trompe-l'oeil**



ACHED

Association Citoyenne
pour une Heure Équitable et Durable,
pour la fin de l'heure d'été double
depuis 1983

@ACHEDFR

L'heure d'été (double) et le choix des régimes horaires ont d'autres impacts que l'éclairage. Il y a un **impact transversal** des changements d'heure et également des avancements de l'heure. C'est ce qu'affirme la présidente de l'ACHED, Laetitia Moreau-Gabarain, un ingénieur généraliste, formée par l'AgroParisTech suivi par un MBA, qui baigne dans le sujet depuis son enfance. En 1976 elle se souvient du mécontentement de sa mère, Leonor Gabarain-Echevarria lorsqu'un décret obligea les Français à se lever une heure plus tôt en été. En 2018 elle a pris la suite de sa mère à la présidence de l'association fondée en 1983 et tente de faire lumière sur un bilan complet de l'heure d'été double et de ses méfaits.

Selon Laetitia Moreau-Gabarain et l'ACHED depuis des années, les communications basées sur l'éclairage pour les économies sont incomplètes et trompeuses. En termes d'énergies (fossiles), il faut au moins y intégrer le chauffage, la climatisation, et également la consommation d'énergies fossiles pour la consommation induite à commencer par le carburant et pas seulement.

Un éclairage en trompe l'oeil dans les médias français:

Depuis 1976 en France on nous assène des économies de l'heure d'été double grâce aux économies en éclairage. En 2022, certains médias ne précisent même plus que les économies proférées ne sont comptabilisées que sur l'éclairage, une fraction de l'utilisation électrique et énergétique. On cite Franceinfo [28 octobre](#)

Quand il est admis que les économies sont au moins faibles, certains recentrent sur l'impact sur la charge du réseau (donc les investissements et les risques de blackout). L'ADEME a historiquement affirmé que l'heure d'été (double) soulageait le réseau, affirmation que l'ACHE conteste. Dans ce sens, heureusement RTE admet en 2022 que l'heure d'hiver soulage le réseau en hiver en étalant la pointe du soir (Merci le Figaro [27 octobre](#))

La plupart ne mentionnent qu'une incertitude sur le chauffage. Certains le font même évoquant insidieusement des économies en chauffage en heure d'été double (à commencer par l'AFP repris par France-Soir [27 octobre](#))

Peu évoquent la climatisation pourtant problème avoué en 2014 par l'ADEME elle-même. Merci Le Messager [28 Octobre](#)

Mais pourquoi ne parle-t-on plus trop du chauffage et de la climatisation en 2022? Et des autres impacts pourtant décelés dès les années 80-90 (pollution, utilisation de la voiture). Ou encore d'autres impacts négligés mais pourtant documentés (sommeil, santé). Et enfin l'effet que certains recherchent mais qui n'est pas neutre en carbone (l'hyperconsommation)?

Suite aux pressions entr'autres de l'ACHED, en 2010 le rapport Energies Demain pour l'ADEME était censé évaluer l'impact sur les usages thermiques. Ce qui ne fit pas vraiment en prenant comme hypothèse(*) que l'impact en 2009 était nul. Pire. Son modèle n'avait pas pu être validé sur les données de consommation et charge de 2008. Le rapport utilisa quand même ce modèle pour évaluer des économies et la charge réseau en 2030.

En 2015 un audit fut demandé et n'eut pas lieu, tout du moins aucun résultat ne fut partagé.

Aujourd'hui 2022 donc, on ne cite même plus les évaluations incertaines pour 2030 faites par le rapport de 2010. En revanche on cite des chiffres mis à jour pour 2018, on ne sait pas comment. Et à nouveau seulement sur l'éclairage.

L'Association ACHED demande au gouvernement de ne pas changer d'heure en mars 2023. Cela répondrait à la mission qu'elle s'était donnée en 1983: en finir avec l'heure d'été double pour protéger les Français.

L'ACHED propose également de retrouver à l'automne 2023 l' "heure normale solairement" de la France, UTC+0, l'heure du méridien hexagonal qui devrait être l'heure légale française.

Extrait du corps du rapport p29

Dans la suite de cette étude, étant donné la faible pénétration actuelle des systèmes de gestion thermique dans les bâtiments français, nous considérerons donc comme nul l'impact du changement d'heure sur les consommations des usages thermiques en 2009.

Annexe 1: les liens au rapport, note de synthèse, communiqué, journaux

Le rapport 2010 (Rapport Heure d'été-version finale 19mars 2010)

Energies Demain "Impact du Changement d'heure" ADEME, Direction Exécutive de la Stratégie et de la Recherche Service, Observation Economie et Prospective".

En archives @internetarchive

<https://web.archive.org/web/20210609221400/https://www.ademe.fr/sites/default/files/assets/documents/impact-changement-heure-2010-rapport-final.pdf>

La Note de synthèse (Note de synthèse Heure d'été_diffusion)

Energies Demain "Impact du Changement d'heure, Note de synthèse, ADEME, Direction Exécutive de la Stratégie et de la Recherche, Service Economie et Prospective"

Trouvé en ligne en upload 2015

<https://presse.ademe.fr/wp-content/uploads/2015/03/impact-changement-heure-2010-synthese.pdf>

Le communiqué 2014 de l'ADEME" CHANGEMENT D'HEURE : QUELS IMPACTS ?"

Encore en ligne à cette date

<https://presse.ademe.fr/2014/10/les-impacts-du-changement-dheure.html>

Rediffusé en 2015

<https://presse.ademe.fr/2015/03/rediff-changement-dheure-quels-impacts.html?hilit=changement+heure>

Dans la presse historiquement, les prétendus gains du communiqué mis en avant

Futura-Sciences 2010

<https://www.futura-sciences.com/planete/actualites/developpement-durable-passage-heure-ete-economies-baisse-mais-toujours-reelles-23190/>

en 2015 le livre de la présidente de l'ACHED, Leonor Gabarain-Echevarria

Au musée des erreurs : l'heure d'été Les Victimes d'une légende Par Leonor Gabarain-Echevarria (Edilivre 2015) <https://www.edilivre.com/au-musee-des-erreurs-l-heure-d-ete-231223384e.html/>

En 2016 les interrogations de QueChoisir

Un audit avait été demandé en 2015. Il n'est jamais sorti comme le rappelait UFC Que Choisir en [2016](#).

Qui ne mentionne pas qu'il ne s'agit que de l'éclairage

Franceinfo [28 octobre](#)

Qui parle de l'éclairage public

Actu [28 Octobre](#), le Figaro [27 octobre](#), Moneyvox ([28 octobre](#))

Qui mentionne l'éclairage et aucun autre usage

la Dépêche [30 octobre](#), Actu [28 Octobre](#), le Figaro [27 octobre](#), Moneyvox ([28 octobre](#))

Qui mentionne les usages thermiques en général sans précision

?

Qui mentionne le chauffage sans préciser ou en parlant bien de surcoût

La Tribune [28 octobre](#), Le Parisien [29 octobre](#), Sudinfo [29 octobre](#), Le Monde [29 octobre](#)

Qui mentionne le chauffage mais suggère insidieusement une économie en chauffage avec l'heure d'été double?

Ceux qui ont utilisé directement AFP (France-Soir [27 octobre](#)) Europe1 [30 Octobre](#), La Tribune [28 octobre](#), Le soir (be) [30 octobre](#),

Qui mentionne la climatisation?

Le Messenger [28 Octobre](#)

Qui mentionne chauffage et climatisation?

?

Qui insiste sur le soulagement du réseau avec l'heure d'été?

La Provence [29 octobre](#) la Dépêche [30 octobre](#) (utilise la réduction du pic de juillet en hiver)

Qui admet le soulagement du réseau avec l'heure d'hiver en hiver?

le Figaro [27 octobre](#) (cite RTE)

Qui décrit d'autres impacts sur les énergies fossiles?

?